

## GRILLES D'ÉVALUATION DES PROJETS DU FONDS MIWA +

Une première grille d'évaluation et de présélection de projets est construite sur la base de 68 points. Notre grille donne plus d'importance à l'impact et à la pertinence de l'initiative (50 points). Les capacités techniques des organisations et expériences sont évaluées à moindres points (18 points). La présélection des projets se fera donc sur la base de cette 1<sup>re</sup> grille.

Une deuxième grille plus axée sur les aspects féministes et inclusifs permettra d'évaluer une seconde fois les projets et de sélectionner définitivement les projets finaux.

Les deux grilles seront publiées et accessibles à toutes les organisations pour plus de transparence et pour leur permettre de s'autoévaluer.



Alliance  
internationale  
francophone  
pour l'égalité  
et les diversités

Projet  
soutenu par

Fondation  
de  
France

## 1re grille de présélection :

<b>A - ORGANISATION (6 % - 4 CRITÈRES - 1 POINT PAR CRITÈRE)</b>		<b>4</b>
<i>Évaluation de la nature et de l'expérience de l'organisation ayant soumis la proposition de projet.</i>		<b>POINTS</b>
A1	A une expérience en gestion et mise-en-œuvre de projets.	1
A2	Travaille en collaboration avec d'autres organisations. (Points à revoir)	1
A3	Les membres et bénéficiaires de l'organisation sont principalement des personnes LBTQI.	1
A4	L'organisation compte des ressources matérielles et humaines pour mettre en œuvre le projet, ou ces ressources sont incluses dans le budget.	1
<b>B— QUALITÉ TECHNIQUE DU PROJET (11,8 % — 8 CRITÈRES - 1 POINT PAR CRITÈRE)</b>		<b>8</b>
<i>Évaluation de la qualité technique du projet en lien avec les thématiques, contexte, logique, activités, etc.</i>		<b>POINTS</b>
B1	Adresse un problème de la communauté LBTQI dans la zone de travail.	1
B2	Le contexte dans lequel le projet aura lieu a été bien exposé.	1
B3	Toutes les parties du formulaire ont été complétées.	1
B4	La logique du projet est cohérente et bien expliquée.	1
B5	Le projet répond aux besoins exprimés dans la justification.	1
B6	L'analyse des risques et des mesures de prévention est complète et cohérente.	1
B7	Il s'agit d'une initiative collaborative ou de travail en réseau. (À expliquer)	1
B8	Cible une ou des communautés les plus vulnérabilisées parmi les communautés LBTQI.	1
<b>C— BUDGET (5,9 % - 6 CRITÈRES - 1 POINT PAR CRITÈRE)</b>		<b>6</b>
<i>Évaluation du budget, de sa qualité et de sa cohérence en lien avec les résultats et les activités</i>		<b>POINTS</b>
C1	Le montant demandé ne dépasse pas le montant 15.000 \$ CAD.	1
C2	Le montant des frais indirects ne dépasse pas 30 % du montant total demandé.	1
C3	Le montant demandé est cohérent avec les activités proposées.	1
C4	Le rapport entre le coût du projet et les résultats attendus est équilibré.	1
C5	Le budget est bien détaillé.	1
C6	Le budget est exprimé en CAD.	1
<b>D— IMPACT (73,53 % - 10 CRITÈRES — 0 À 5 POINTS PAR CRITÈRE)</b>		<b>50</b>
<i>Évaluation de l'impact positif attendu du projet sur les communautés LBTQI et du niveau de participation des différentes communautés.</i>		<b>POINTS</b>
D1	Le projet aura un impact positif sur les communautés LBTQI.	5
D2	Favorise le développement et l'autonomie des communautés BTQI.	5
D3	Répond à un processus de travail participatif.	5
D4	Témoigne l'engagement de l'organisation envers les communautés LBTQI.	5
D5	Promeut une vision positive des communautés LBTQI.	5
D6	Aborde les inégalités au sein des communautés LBTQI.	5
D7	A été ou sera évalué par les membres des communautés LTBQI.	5
D8	Propose des actions novatrices.	5
D9	Répond au principe de « De ne pas nuire »	5
D10	Répond aux valeurs d'Égides : anticolonial, féministe, intersectionnel.	5

## 2e grille de sélection :

N°	Critère	Description	Score (0-5)
1	<b>Pertinence communautaire et ancrage local</b>	Le projet répond-il à un besoin réel identifié par la communauté LBTQI locale ? L'idée vient-elle des personnes directement concernées ?	5
2	<b>Approche féministe et intersectionnelle</b>	Le projet prend-il en compte les rapports de pouvoir (genre, orientation, classe, handicap, ruralité, âge, religion, etc.) ? Favorise-t-il le leadership et la solidarité entre femmes LBTQI et hommes trans ?	5
3	<b>Inclusion et diversité</b>	Le projet veille-t-il à inclure les personnes les plus marginalisées (femmes trans, personnes non-binaires, rurales, réfugiées, travailleuses du sexe, en situation de handicap, etc.) ?	5
4	<b>Faisabilité et capacités de mise en œuvre</b>	L'équipe dispose-t-elle d'une expérience, d'un plan d'action et de ressources minimales réalistes pour mener à bien les activités ?	5
5	<b>Innovation, créativité et transformation sociale</b>	Le projet propose-t-il une approche originale, créative ou transformatrice (art, soin collectif, sécurité, plaidoyer, éducation, culture, etc.) ?	5
6	<b>Prise en compte du bien-être, du soin et de la sécurité</b>	Le projet inclut-il des stratégies de sécurité, de gestion du stress, de santé mentale et de bienveillance envers les activistes et les bénéficiaires ?	5
7	<b>Durabilité et apprentissage collectif</b>	Le projet favorise-t-il des changements durables, la transmission de savoirs, le travail en réseau ou la mise en commun des apprentissages ?	5
8	<b>Alignement avec les valeurs du Fonds MIWA+</b>	Le projet s'inscrit-il dans les principes de solidarité, justice sociale, autonomie, sororité, soin et inclusion ?	5
<b>Note totale maximale</b>			<b>40 points</b>

Pour plus de détails sur les critères d'admissibilité et les projets recevables, consultez la page principale du projet MIWA : [MiWA — Nous sommes là! | Egides.org](https://egides.org/fr/miwa) ou envoyez un courriel à [soumissions@egides.org](mailto:soumissions@egides.org).



Alliance  
internationale  
francophone  
pour l'égalité  
et les diversités

Projet  
soutenu par

Fondation  
de  
France